

Справка

по итогам проверки работы с одаренными детьми, состояния преподавания предметов и оказания методической помощи Урхнишинской, Ураринской, Гуладтынской СОШ.

Проверка МБОУ «Урхнишинская СОШ» осуществлялась 11.02.21г в соответствии с графиком, утвержденному главой района в составе:

- 1.Магомедова З.Р.А –методист по истории и обществознания.
- 2.Магомедовой Н.Г.-методист по русскому языку и лит.

в тот же день осуществлялась проверка МБОУ «Ураринская СОШ»

в составе:

- 1.Матаева М.Г-методист по математике;
- 2.Магомедовой Р.Г-методист по биологии и химии;
- 3.Габибова Ш.Г-вед специалист ЦРО.
- 4.Багомедовой М.М-методист по начальным классам.
- 5.Гасановой Р.А

и МБОУ «Гуладтынская СОШ»

в составе:

- 1.Курбанова Г.И методист по физике

При проверке использовались следующие формы работы:

- собеседование с администрацией ОУ;
- изучение выполнения этапов дорожной карты;
- посещение уроков и собеседование с учителями ОУ;
- диагностика обучающихся 4,9,11 классов по русскому языку, математике, физики, биологии

В соответствии с планом МКУ «ЦРО»11.02.проведено изучение качества преподавания русского языка и истории в данной школе, также проверена ведение школьной документации.

Рабочие программы всех учителей утверждены руководителем внутришкольного методобъединения и дирекцией школы, даты по плану и фактические даты отмечают одновременно.

Запись в журналах аккуратная, но наблюдаются единичные случаи исправления оценок и дат, несвоевременность выставления оценок контрольных и творческих работ.

В целях определения качества образования в Урхнишинская СОШ были проведены контрольные срезы по русскому языку и истории.

предметы	классы	кол-во	оценки				успев	кач-во	ср балл
			5	4	3	2			
обществознание	11	3	2	1	-	-	100%	100%	4,7
	9	8	1	2	4	2	87,5%	37,5%	3,5
русский язык	9	3	-	2	-	1	66,7%	66,7%	
	11	1	-	-	1	-	100%	0	

Результаты показывают низкий уровень знаний по русскому языку в 11кл.

в тот же день осуществлялась проверка МБОУ «Ураринская СОШ»

в составе:

- 1.Матаева М.Г-методист по математике;
- 2.Магомедовой Р.Г-методист по биологии и химии;
- 3.Габибова Ш.Г-вед специалист ЦРО.
- 4.Багомедовой М.М-методист по начальным классам.
- 5.Гасановой Р.А

В ходе контороля была проведена следующая работа:

Проверены классные журналы 5-11 классов

и МБОУ «Гуладтынская СОШ»

в составе:

7.Магомедова З.Р-методист по истории.

8.Шамхаловой З.К-методист по ДОУ.

9.Абдуллаевой П.А.-методист по родному языку.

При проверке использовались следующие формы работы:

- собеседование с администрацией ОУ;
- изучение выполнения этапов дорожной карты;
- посещение уроков и собеседование с учителями ОУ;
- диагностика обучающихся 4,9,11 классов по русскому языку, математике, физики, биологии
- работа одаренных детей.

В ходе проверки было выявлено следующее: имеется в наличии дорожная карта на 2020-2021 учебный год, но не все пункты выполняются в установленные сроки, директорские контрольные, которые должны были провести в декабре месяце не проведены по графику из-за изменения графика ВсОШ, а проведены в январе.

Внутришкольный контроль осуществляет заместитель директора по УР Алисултанов А.И.В ходе своей работы завуч руководствуется с нормативно-правовой документацией, было представлено положение о внутришкольном контроле, но не представлен приказ по проведению внутришкольного контроля. Зам директора по УР ведет контроль за ведением классных журналов. Грубых нарушений по ведении журналов учителями не наблюдаются. Записи в журналах аккуратные, исправления практически нет, но наблюдаются единичные случаи завышения оценок по английскому языку и географии.

Ведутся протоколы пед советов, сначала учебного года проведено 5 пед советов, имеются протоколы. Проведено три совещания при директоре. Имеются протоколы в наличии.

Мало посещаются уроки учителей администрацией школы. Директор посетил за полгода всего -19 уроков, зам директора по УР-43.

Работа с одаренными детьми в школе остается одним из приоритетных направлений. План работы с одаренными детьми имеется, но скачанный из интернета, без корректировки. Всего в базе данных 6 одаренных детей по различным направлениям. Призерами и победителями школьного этапа стали 85 участников, 12 участников стали победителями и призерами муниципального этапа, 5 участников допущены на региональный этап. На региональном этапе не приняли участие 2 участника по болезни. Двое приняли участие на региональном этапе, но результатов нет. Индивидуальные планы учителей –предметников по подготовке обучающихся на муниципальный и региональный этап отсутствуют.

Был проверен план воспитательной работы и изучена профориентационная работа классных руководителей. К сожалению почти у всех классных руководителей в планах отражен один пункт по профориентации по теме «Мир профессий», не отражена работа по участию образовательных организаций на открытых уроках на портале ПРОЕКТОРИЯ. За последние годы ни один выпускник не поступил в педагогические вузы. Работа с родителями поставлена не на должном уровне, нет профориентационной работы с учащимися и родителями.

С целью оказания методической помощи были посещены уроки методистами. По результатам посещенных уроков сделан анализ и даны конкретные рекомендации педагогам.

С 2016 года функционирует группа кратковременного пребывания. Всего детей в ГКП-16. В ходе проверки установлено, что документация ГКП ведется в соответствии с требованиями, но имеются недочеты, отсутствует диагностика уровня развития детей и сравнительный анализ, нет справок о проведенных мероприятиях и отчетов.

Не соответствуют требованиям рабочие программы учителей русского языка и литературы, биологии. Программы составлены по старому образцу.

В целях определения качества образования в образовательном учреждении были проведены контрольные срезы по русскому языку и математике 2,3,4.классов, по русскому яз и биологии в 11кл, математике в 9 кл.

предметы	классы	кол-во	оценки				успев	кач-во	ср балл
			5	4	3	2			
математика	2 «а»	13	4	4	4	1	92%	62%	3,8
	2 «б»	8	1	4	2	-	100%	71%	3,8
	9	10	-	3	6	1	90%	30%	3,4
	4	21	7	7	6	1	95%	66,7%	3,9
русс яз	3	9	7	2	-	-	100%	100%	4,7
	4	21	5	6	8	2	90%	52%	3,7
	11	4	1	1	2	-	100%	50%	3,8
физика	9	10	-	-	9	1	90%	0%	2,9
биология	11	4	-	2	2	-	100%	50%	3,5

Результаты показывают низкий уровень подготовленности по физике и математике в 9 классе.

Выводы:

Деятельность образовательной организации по организации работы с одаренными детьми считать не достаточно эффективными.

В годовом плане спланированы мероприятия, не указав конкретно дату и месяц.

Директор школы уделяет мало внимания посещению уроков, за первое полугодие посетил 11 уроков.

Рекомендации учителям-предметникам

- устранить имеющиеся недостатки в рабочих программах;
- разнообразить методы и формы работы на уроках;
- проводить индивидуальную работу со слабыми учениками;
- принимать участие на семинарах и муниципальных курсах повышения учителей .

Учителям начальных классов:

-работать над самообразованием, для повышения профессионального педагогического мастерства, при составлении поурочного плана опираться не только на учебники;

-уметь видеть свои ошибки и стараться их исправлять.

Руководству школы:

Заместителю директора по УР Алисултанову А.И. поставить на контроль работу учителей –предметников, обратив особое внимание на выполнение требований ФГОС.

Еженедельно на совещаниях при директоре анализировать недостатки действующей системы внутришкольного контроля предметных знаний.

Зам. директора МКОУ "СШО" ТМУ / Тасинова Р.А. /